

Coöperatie Duurzaam Zilverkamp(CDZ)

Aan Raad en College van de gemeente Lingewaard
12-02-2025



Geachte Raad en College

Verzoek om de zeer kansrijke mogelijkheden van een Zeer Laag Temperatuur warmteuitwisselingsnet (ZLT-warmteuitwisselingsnet) te betrekken in de keuze voor de uitvoering van de warmtetransitie in de wijk Zilverkamp te betrekken.

Dringend advies

Wij adviseren dringend het huidige onderzoek naar een HT-warmtenet uit te breiden naar een onderzoek voor

- een uitindividuele oplossing met Warmtepompen per woning en
- een onderzoek naar de realisatie van een collectief ZLT-warmteuitwisselingsnet .

Argumenten

Met het oog op de beoogde gasvermindering voor reductie van CO² uitstoot (het hoofdargument bij de PAW subsidie) is ZLT-warmteuitwisselingsnet veel beter passend bij de beperkte mogelijkheden voor verduurzaming van de meeste woningen in de wijk Zilverkamp. Zie onze toelichting.

Een individuele warmtepomp is een oplossing tegen lage initiële kosten die niet tot 0% gasreductie kan leiden maar wel zeer sterk kan verminderen. Een ZLT-warmteuitwisselingsnet kan wel leiden tot 0% gasgebruik en kan tevens de toenemende urgente vraag naar koeling realiseren. Een HT-warmtenet heeft een beperkte reductie van uitstoot, geen koelmogelijkheid en heeft een slecht rendement wat leidt tot hogere kosten voor de gebruiker.

Wij stellen vast dat CDZ ruim 5 jaar heeft meegedacht en gewerkt aan de onderzoeken naar een oplossing voor gasreductie. Die betrokkenheid is door de gemeente verbroken. Daarmee is het door ons voorgestelde brede onderzoek met meerdere alternatieve systemen versimpeld naar een oppervlakkige/ beschrijvende beoordeling en is er eenzijdig gekozen voor een beperkt nader technisch en financieel onderzoek naar een HT-warmtenet. Op de rapportage daarvan hebben wij grote inhoudelijke kritiek die is samengevat in 21 punten. Op grond van hierna verklaarde argumenten schiet de keuze voor een vervolgonderzoek naar de realisatiemogelijkheid van een Hoge-Temperatuur-Warmtenet (HT-warmtenet) ernstig te kort. Zie bijlage met onze punten van kritiek.

CDZ heeft in de afgelopen 5 jaar enthousiasme en kennis opgebouwd waarvan nu geen gebruik wordt gemaakt. Gesteund door recente wetgeving over 'het uitdaagrecht' (middel voor inspraak en invloed) geven wij u hieronder inzicht in de mogelijkheden van een

ZLT-warmteuitwisselingsnet. Wij zijn van mening dat de gemeente niet eenzijdig -dus zonder echte inspraak van de wijkbewoners- en zonder onderzoek naar alternatieven in dit stadium kan kiezen voor een discutabel HT-warmtenet.

Bij bestudering van het rapport van Dep.nl vallen een aantal zaken op:

- We hebben aan de hand van ruim 20 vragen die we gesteld hebben aan de projectleiding een gesprek gehad met de opstellers van het rapport. Door aan te geven dat waarde beperk was van een aantal precieze getallen vervielen een aantal vragen en laat e.e.a. zich samenvatten in het onderstaande stuk.
- Het rapport geeft een kwalitatieve opsomming van een aantal mogelijke oplossingen in de warmtetransitie voor de Zilverkamp. Slechts van een, het MT warmtenet, wordt een kwantitatieve berekening gemaakt. Er worden geen argumenten aangedragen waarop deze keuze gebaseerd is. We betreuren dat ten eerste.
- Bij navraag bleek dat de meeste overzichten en schema's slechts ter illustratie waren. Ze hadden, ondanks de getallen die erbij vermeld stonden geen informatieve waarde. Die moest uit het tweede deel van het rapport gevist worden.
- Met zulke ruime marges kun je geen besluit nemen anders dan nader onderzoek.
- De conclusie dat verder onderzoek op zijn plaats is om de risico's in te perken door een voorlopig ontwerp te maken is dringend gewenst gelet op de ontoelaatbare marges die gehanteerd en de onzekerheden in het ontwerp.
- Aangeven dat je overleg hebt gevoerd (telefoongesprek van 20 minuten met de voorzitter) met van o.a. CDZ in de voorbereiding van dit rapport is staat in schril contrast met het feit dat de samenwerking met CDZ is opgezegd en ze verwezen zijn naar de klankbord.(trede 1 participatieladder).
- Door bedragen zoals 299 euro voor een inductiekookplaat (de goedkoopste in de markt, van Ikea) te hanteren en zeer lage kosten voor het installeren kun je altijd wel tot de conclusie komen dat het uit kan zeker afgezet tegen de royale ACM bedragen.
- We betreuren ten eerste dat ook een ZLT netwerk naast de genoemde alternatieven niet meegenomen is in de berekening om de vergelijking te kunnen maken.

Namens bestuur CDZ

A.J.W. Berens
Voorzitter.